

MUNICÍPIO DO ENTRONCAMENTO

PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA AO PROVIMENTO DO CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 3º GRAU - CHEFE DE UNIDADE DE ÁGUAS E SANEAMENTO

ATA N.º 3

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Aos 09 dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e um, nesta cidade de Entroncamento, no edifício da Câmara Municipal, reuniram Arq.º Francisco Pontes Varanda Gonçalves, Chefe da Divisão de Gestão Urbanística e Obras do Município do Entroncamento, Dr. Hugo Miguel Carrondo Gonçalves, Chefe da Divisão de Gestão Financeira, e Professora Dra. Maria Fernanda Pires Aparício, Professora Adjunta do Instituto Politécnico de Tomar, os quais constituem o Júri do procedimento em referência, do qual o primeiro é Presidente, nomeado por deliberação de Câmara de 04 de novembro de 2020, com o objetivo de proceder à avaliação curricular dos concorrentes admitidos ao concurso em epígrafe, Isaías Inácio Cruz dos Santos e Bruno Filipe Marques Antunes. -----

A avaliação curricular dos candidatos admitidos é feita tendo por base os critérios definidos na reunião de júri do passado dia 05 de abril, tendo sido retiradas as seguintes conclusões: -----

- CANDIDATO: Isaías Inácio Cruz dos Santos -----

FORMAÇÃO ACADÉMICA: conforme consta nos documentos de candidatura, o concorrente detém a Licenciatura em Engenharia Civil sendo-lhe atribuída a pontuação de 16 valores. -----FORMAÇÃO PROFISSIONAL: em conformidade com os certificados de formação existentes no seu processo

de candidatura, o concorrente possui formação profissional de duração superior a 40 horas, em áreas diretamente relacionadas com o cargo a prover ou que possam contribuir para um melhor desempenho da função, sendo-lhe por isso atribuída a pontuação de 20 valores. -----

EXPERIENCIA PROFISSIONAL: No que diz respeito à experiencia como Técnico Superior o concorrente possui experiencia de 1 ano e 6 meses, certificada por declaração emitida pelo Município de Tondela, que é parte integrante do presente processo, sendo-lhe atribuída a pontuação de 14 valores. -----

No que diz respeito à experiência como dirigente, o concorrente não possui experiência no desempenho de cargo de direção intermédia de 3º grau, conforme declaração emitida pelo Município de Tondela, e que é parte integrante do presente processo, não lhe tendo sido atribuída pontuação neste parâmetro. Por aplicação da formula definida na ata de definição de critérios é atribuído ao concorrente a pontuação de 10,50 valores na experiência profissional. ------

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO: Após a análise dos documentos verifica-se que a média da avaliação de desempenho dos últimos 3 anos situou-se em 3,88, sendo que na carreira/categoria de Técnico Superior o candidato não foi avaliado, uma vez que o processo de SIADAP referente ao biénio 2019/2020 não estava concluído, tendo em conta a declaração emitida pelo Município de Tondela e que é parte integrante do presente processo. O candidato obtém uma classificação de 15 valores, por motivo não imputável ao

CLASSIFICAÇÃO DA "AVALIAÇÃO CURRICULAR": -----

Usando as formulas de cálculo constantes na "Ata de Definição de Critérios" o júri decidiu por unanimidade atribuir ao concorrente a classificação de 14,85 valores, conforme documento de calculo assinado por todos os elementos do júri, que se anexa e que faz parte integrante da presente ata. -----



- CANDIDATO: Bruno Filipe Marques Antunes
FORMAÇÃO ACADÉMICA: conforme consta nos documentos de candidatura, o concorrente detém a Licenciatura em Engenharia Civil sendo-lhe atribuída a pontuação de 16 valores.
FORMAÇÃO PROFISSIONAL: em conformidade com os certificados de formação existentes no seu processo de candidatura, o concorrente possui 28 horas de formação em áreas diretamente relacionadas com o cargo a prover ou que possam contribuir para um melhor desempenho da função, sendo-lhe por isso atribuída a pontuação de 18 valores.
EXPERIENCIA PROFISSIONAL : No que diz respeito à experiencia como Técnico Superior o concorrente possui experiencia de 2 anos e 1 mês, certificada por declaração emitida pelo Município do Entroncamento e que é parte integrante do presente processo, sendo-lhe atribuída a pontuação de 14 valores
No que diz respeito à experiencia como dirigente, o concorrente possui experiencia de 10 meses no desempenho de cargo de direção intermédia de 3º grau, certificada por declaração emitida pelo Município do Entroncamento e que é parte integrante do presente processo, sendo-lhe atribuída a pontuação de 16 valores. Por aplicação da formula definida na ata de definição de critérios é atribuído ao concorrente a pontuação de 14,5 valores na experiencia profissional.
AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO: Após a analise dos documentos verifica-se que o candidato não obteve avaliação, pelo motivo de ter iniciado funções no Município do Entroncamento em 02 de maio de 2018. Tendo em conta a declaração emitida pelo Município do Entroncamento e que é parte integrante do presente processo, o candidato obtém uma classificação de 15 valores, por motivo não imputável ao trabalhador.
CLASSIFICAÇÃO DA "AVALIAÇÃO CURRICULAR":
Usando as formulas de calculo constantes na "Ata de Definição de Critérios" o júri decidiu por unanimidade atribuir ao concorrente a classificação de 15,85 valores, conforme documento de calculo assinado por todos os elementos do júri, que se anexa e que faz parte integrante da presente ata
Para constatar e devidos efeitos, se lavrou a presente ata que vai ser devidamente assinada pelos membros do júri

Entroncamento, 09 de junho de 2021

O Júri

PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA AO PROVIMENTO DE CARGO DE DIRECÇÃO CHEFE DE UNIDADE DE ÁGUAS E SANEAMENTO

Nome do Candidato:

Isaías Santos

Avaliação Curricular (AC) = 15%FA+30%FP+40%EP+15%AD

FA -Formação Académica EP - Experiência Profissional FP - Formação Profissional

1. HORRESTON TO OFFICE STREET, THE SECOND CO.

Grau Académico	Valoração
Doutoramento	20
Mestrado	18
Licenciatura	16
Nota atribulda ao candidato;	16

3. (EARSHEARS) (4), (A) (O) (O) (A) ((E)) ((E))

EP = (TS x 3 + D x 1) / 4

Como Técnico Superior	Valoração
Mais de 10 anos	20
De 7 a 10 anos	18
De 4 a 6 anos	16
Até 3 anos	14
Nota atribuida ao candidato (TS):	14
Como Dirigente	Valoração
Mais de 6 anos	20
De 3 a 6 anos	18
Até 3 anos	16
Sem Experiência	0
Nota atribuida ao candidato (D):	o
	10,5

2. CERMACASIEROESSISINA (ED) Ultimos 5 anos

Nº Horas	Valoração
Duração superior a 40 horas	20
Duração de 20 a 39 horas	18
Duração de 1 a 19 horas	16
Sem formação	0
Nota atribuida ao candidato:	

4. AVAISACES ENDES EL DE PARTICION DI Ultimas 3 avaliações

Escala do SIADAP	Valoração
4,0 - 5,0	20
2,0 - 3,999 / Sem avaliação *	15
1,0 - 1,999	õ
* por motivo não imputável ao trabalhador	
Nota atribuida ao candidato:	15.

AC= 15%FA+30%FP+40%EP+15%AD

14,85

15

Isaías Santos			
Designação	Valores		%
FA - Formação Académica		16,00	15.00%
FP - Formação Profissional		20,00	30,00%
EP - Experiência Profissional - (TS x 3 + D x 1) / 4		10,50	40,00%
TS - Técnico Superior	14,00	•	,
D - Dirigente	0.00		
AD - Avaliação de Desempenho	·	15,00	15,60%
AVALIAÇÃO CURRICULAR		14.85	100%
Formula: AC= 15%FA+30%FP+40%EP+15%AD		•	+



PROCEDIMENTO CONCURSAL COM VISTA AO PROVIMENTO DE CARGO DE DIRECÇÃO CHEFE DE UNIDADE DE ÁGUAS E SANEAMENTO

Nome do Candidato:

Bruno Antunes

Avaliação Curricular (AC) = 15%FA+30%FP+40%EP+15%AD

FA -Formação Académica EP - Experiência Profissional FP - Formação Profissional

1. FORMAÇAÇAÇADEMICA(FA)

Grau Académico	Valoração
Doutoramento	20
Mestrado Licenciatura	18
Licenciatura	16
Nota atribuida ao candidato:	
	. 16

a. Excernimor orobissionaly (ep)

EP = (TS x 3 + D x 1) / 4

Como Técnico Superior	Valoração
Mais de 10 anos	20
De 7 a 10 anos	·=
De 4 a 6 anos	18
Até 3 anos	16
7.1.C 3 61.03	14
Nota atribuida ao candidato (TS):	14
Como Dirigente	Valoração
Mais de 6 anos	20
De 3 a 6 anos	18
Até 3 anos	
Sem Experiência	16
	0
Nota atribuida ao candidato (D):	16
	14,5
FORM TO TO PROSESSION OF (GD)	

2. FORMACAGERIO ISSIO VALGED) Ultimos 5 anos

N₂ Horas	Valoração
Duração superior a 40 horas	20
Duração de 20 a 39 horas	18
Duração de 1 a 19 horas	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Sem formação	16
To the fact of the	0
Minks and a state of the state	
Nota atribuida ao candidato:	10

4. AVAITACAG DESEMBENHO: A Ultimas 3 avaliações

7 - 0	
Escala do SIADAP	Valoração
4,0 - 5,0	20
2,0 - 3,999 / Sem avaliação *	-
1,0 - 1,999	15
710 11233	0
* por motivo não imputável ao trabalhador	
Nota atribuida ao candidato:	15

AC= 15%FA+30%FP+40%EP+15%AD

15,85

Valores	16.00	% 15,00%
		30.00%
		40,00%
14,00	- 1,23	-0,00%
16,00		
	15,00	15,00%
	10 00	100%
	•	16,00

